

Devoir surveillé 1

Exercice 1.

Les quantités $x + 3$, $2x + 3$ et $x - 1$ s'annulent respectivement en $-3, -\frac{3}{2}, 1$, on en déduit le tableau suivant

x	$-\infty$	-3	$-\frac{3}{2}$	1	$+\infty$
$ x - 1 $		$-x + 1$	$-x + 1$	$-x + 1$	$x - 1$
$ 2x + 3 $		$-2x - 3$	$-2x - 3$	$2x + 3$	$2x + 3$
$ x + 3 $		$-x - 3$	$x + 3$	$x + 3$	$x + 3$
$- x + 3 + 2x + 3 - 2 x - 1 $		$x - 2$	$-x - 8$	$3x - 2$	$-x + 2$

On traite alors chaque intervalle :

- (i) Si $x \in]-\infty, -3]$, il faut $x - 2 \leq -1$, soit $x \leq 1$. On a donc $x \in]-\infty, -3]$.
- (ii) Si $x \in [-3, -\frac{3}{2}]$, il faut $-x - 8 \leq -1$, soit $-7 \leq x$. On a donc $x \in [-3, -\frac{3}{2}]$.
- (iii) Si $x \in [-\frac{3}{2}, 1]$, il faut $3x - 2 \leq -1$, soit $x \leq \frac{1}{3}$. On a donc $x \in [-\frac{3}{2}, \frac{1}{3}]$.
- (iv) Si $x \in [1, +\infty[$, il faut $-x + 2 \leq -1$. On a donc $x \in [3, +\infty[$.

On conclut donc que l'ensemble des solutions est

$$\mathcal{S} =]-\infty, -3] \cup [-3, -\frac{3}{2}] \cup [-\frac{3}{2}, \frac{1}{3}] \cup [3, +\infty[=]-\infty, \frac{1}{3}] \cup [3, +\infty[.$$

Exercice 2.

Appliquons la méthode du pivot de Gauss,

$$\begin{cases} x + y + z = a^2 \\ x + 2y + 3z = 1 \\ 2x + (b+1)y = 2a. \end{cases} \xleftrightarrow[L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1]{L_2 \leftarrow L_2 - L_1} \begin{cases} x + y + z = a^2 \\ y + 2z = 1 - a^2 \\ (b-1)y - 2z = 2a - 2a^2. \end{cases}$$

$$\xleftrightarrow[L_3 \leftarrow L_3 + L_2]{L_3 \leftarrow L_3 + L_2} \begin{cases} x + y + z = a^2 \\ y + 2z = 1 - a^2 \\ by = 1 + 2a - 3a^2. \end{cases}$$

Si $b \neq 0$, on obtient une unique solution en remontant.

Si $b = 0$, la dernière ligne n'est compatible que si $1 + 2a - 3a^2 = 0$, soit si $a = 1$ ou $a = -\frac{1}{3}$ et le nombre de solutions est alors infini.

On conclut

1. Si $b \neq 0$, le système a une unique solution.
2. Si $b = 0$ et $a \in \left\{1; -\frac{1}{3}\right\}$, il y a une infinité de solution.
3. Si $b = 0$ et $a \notin \left\{1; -\frac{1}{3}\right\}$, il n'y a aucune solution.

Exercice 3.

En reformulant, on peut écrire

$$S_n = \sum_{\substack{(i,j,k) \in \mathbb{N}^3 \\ 1 \leq i \leq j \leq k \leq n}} \max(i, j, k) = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^j \max(i, j, k).$$

Soit

$$S_n = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^j k.$$

On calcule en utilisant les sommes usuelles :

$$S_n = \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^k jk = \sum_{k=1}^n k \sum_{j=1}^k j.$$

Puis

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^n \frac{k^2(k+1)}{2} = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n k^3 + k^2 = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n k^3 + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n k^2. \\ &= \frac{n^2(n+1)^2}{8} + \frac{n(n+1)(2n+1)}{12} = \frac{n(n+1)(3n(n+1) + 2(2n+1))}{24} \\ &= \frac{n(n+1)(3n^2 + 7n + 2)}{24} = \frac{n(n+1)(n+2)(3n+1)}{24} \end{aligned}$$

On conclut

$$\boxed{\sum_{\substack{(i,j,k) \in \mathbb{N}^3 \\ 1 \leq i \leq j \leq k \leq n}} \max(i, j, k) = \frac{n(n+1)(n+2)(3n+1)}{24}.}$$

Exercice 4.

1. Le cours nous donne, pour $n \in \mathbb{N}$,

$$\boxed{\sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)}{2}.}$$

2. On peut faire la démonstration par récurrence, mais il est ici plus rapide d'utiliser les résultats du cours sur les sommes, on a

$$\sum_{k=1}^n k(k+1) = \sum_{k=1}^n k^2 + \sum_{k=1}^n k = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + \frac{n(n+1)}{2} = \frac{n(n+1)}{2} \left(\frac{2n+1}{3} + 1 \right).$$

Soit

$$\sum_{k=1}^n k(k+1) = \frac{n(n+1)}{2} \left(\frac{2n+4}{3} \right) = \frac{n(n+1)(n+2)}{3}.$$

On conclut

$$\boxed{\sum_{k=1}^n k(k+1) = \frac{n(n+1)(n+2)}{3}.}$$

3. (a) On a déjà calculé

$$\boxed{S_1(n) = \frac{n(n+1)}{2} \quad \text{et} \quad S_2(n) = \frac{n(n+1)(n+2)}{3}.}$$

(b) On conjecture, que pour tout $(p, n) \in \mathbb{N}^*$,

$$S_p(n) = \frac{\prod_{k=0}^p (n+k)}{p+1}.$$

Fixons $p \in \mathbb{N}^*$ et montrons la propriété par récurrence sur $n \geq 1$.

Initialisation :

Pour $n = 1$, on a

$$S_p(1) = \sum_{k=1}^1 (k)_p = \prod_{k=0}^{p-1} (1+k) = p! = \frac{\prod_{k=0}^p (1+k)}{p+1}.$$

La propriété est donc initialisée.

Hérédité :

Supposons que pour un rang n fixé, on a

$$S_p(n) = \frac{\prod_{k=0}^p (n+k)}{p+1}.$$

Considérons $S_p(n+1)$, on a

$$S_p(n+1) = S_p(n) + \prod_{k=0}^{p-1} (n+1+k)$$

Soit en utilisant l'hypothèse de récurrence ;

$$S_p(n+1) = \frac{\prod_{k=0}^p (n+k)}{p+1} + \prod_{k=0}^{p-1} (n+1+k).$$

En faisant un décalage d'indice $k+1 \leftrightarrow k$ sur le produit de droite, on a

$$S_p(n+1) = \frac{\prod_{k=0}^p (n+k)}{p+1} + \prod_{k=1}^p (n+k).$$

On décompose le produit de gauche

$$S_p(n+1) = \frac{n \prod_{k=1}^p (n+k)}{p+1} + \prod_{k=1}^p (n+k).$$

Par factorisation, on a donc

$$S_p(n+1) = \frac{\prod_{k=1}^p (n+k)}{p+1} (n+p+1).$$

Soit

$$S_p(n+1) = \frac{\prod_{k=1}^{p+1} (n+k)}{p+1}.$$

On décale à nouveau l'indice et obtient

$$S_p(n+1) = \frac{\prod_{k=0}^p (n+1+k)}{p+1}.$$

Comme la propriété est initialisée et héréditaire pour un entier p quelconque, on conclut

Pour tout $(p, n) \in \mathbb{N}^*$, $S_p(n) = \frac{\prod_{k=0}^p (n+k)}{p+1}.$

Exercice 5.

1. On calcule les deux membres, en utilisant les factorielles et on obtient

$$\binom{a}{c} \binom{c}{b} = \frac{a!}{c!(a-c)!} \frac{c!}{b!(c-b)!} = \frac{a!}{(a-c)!(c-b)!b!}$$

et

$$\binom{a}{b} \binom{a-b}{a-c} = \frac{a!}{b!(a-b)!} \frac{(a-b)!}{(a-c)!(a-b-(a-c))!} = \frac{a!}{(a-c)!(c-b)!b!}.$$

On conclut donc bien

$$\boxed{\binom{a}{c} \binom{c}{b} = \binom{a}{b} \binom{a-b}{a-c}}.$$

2. En utilisant le résultat de la question précédente, on a

$$S_1 = \sum_{\ell=0}^k \binom{n}{\ell} \binom{n-\ell}{n-k} = \sum_{\ell=0}^k \binom{n}{k} \binom{k}{\ell}$$

Comme k, n sont globaux, on obtient

$$S_1 = \binom{n}{k} \sum_{\ell=0}^k \binom{k}{\ell}.$$

On utilise le binôme de Newton

$$\sum_{\ell=0}^k \binom{k}{\ell} = \sum_{\ell=0}^k \binom{k}{\ell} 1^\ell \cdot 1^{k-\ell} = 2^k.$$

On conclut $\boxed{S_1 = \binom{n}{k} 2^k}$. En utilisant à nouveau le résultat de la question précédente, on a

$$S_2 = \sum_{\ell=p}^n (-1)^{n-\ell} \binom{n}{\ell} \binom{\ell}{p} = \sum_{\ell=p}^n (-1)^{n-\ell} \binom{n}{p} \binom{n-p}{n-\ell}.$$

Par changement d'indice $n - \ell = i$ soit $\ell = n - i$, on obtient

$$S_2 = \sum_{i=0}^{n-p} (-1)^{n-(n-i)} \binom{n}{p} \binom{n-p}{i} = \sum_{i=0}^{n-p} (-1)^i \binom{n}{p} \binom{n-p}{i}.$$

Comme p, n sont globaux, on obtient

$$S_2 = \binom{n}{p} \sum_{i=0}^{n-p} (-1)^i \binom{n-p}{i}.$$

Le binôme de Newton nous donne alors

$$S_2 = \binom{n}{p} (1 - 1)^{n-p} = 0.$$

On conclut $\boxed{S_2 = \sum_{\ell=p}^n (-1)^{n-\ell} \binom{n}{\ell} \binom{\ell}{p} = 0}$.

Exercice 6.

1. Pour $t \in [0, 1]$, on a $1 \leq 1 + t^2 \leq 2$. Par positivité, on en déduit

$$\frac{1}{2} \leq \frac{1}{1+t^2} \leq 1$$

puis comme $t^n \geq 0$,

$$\frac{t^n}{2} \leq \frac{t^n}{1+t^2} \leq t^n.$$

On conclut que

$$\boxed{\forall t \in [0, 1], \quad \frac{t^n}{2} \leq \frac{t^n}{1+t^2} \leq t^n.}$$

2. Comme les bornes sont dans le bon sens, en intégrant l'inégalité précédente, on obtient

$$\int_0^1 \frac{t^n}{2} dt \leq I_n \leq \int_0^1 t^n dt,$$

soit

$$\boxed{\frac{1}{2(n+1)} \leq I_n \leq \frac{1}{n+1}.}$$

Par le théorème des gendarmes, on conclut

$$\boxed{I_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0}$$

3. On calcule

$$I_n + I_{n+2} = \int_0^1 \frac{t^n}{1+t^2} dt + \int_0^1 \frac{t^{n+2}}{1+t^2} dt = \int_0^1 \frac{t^n(1+t^2)}{1+t^2} dt = \int_0^1 t^n dt = \frac{1}{n+1}.$$

On conclut donc

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad I_n + I_{n+2} = \frac{1}{n+1}.}$$

4. Pour $t \in [0, 1]$, on a

$$t^n \leq t^{n+1},$$

on en déduit

$$\frac{t^{n+1}}{1+t^2} \leq \frac{t^n}{1+t^2}.$$

Soit en intégrant (bornes dans le bon sens),

$$I_{n+1} \leq I_n.$$

On conclut que $\boxed{\text{la suite } (I_n) \text{ est décroissante.}}$

5. En utilisant la décroissance, pour $n \geq 2$, on a

$$I_{n+2} \leq I_n \leq I_{n-2},$$

puis

$$I_{n+2} + I_n \leq I_n + I_n \leq I_{n-2} + I_n,$$

soit en utilisant la question 3

$$\frac{1}{n+1} \leq 2I_n \leq \frac{1}{n-1}.$$

On conclut

$$\forall n \geq 2, \quad \frac{1}{2(n+1)} \leq I_n \leq \frac{1}{2(n-1)}.$$

6. En utilisant la question précédente, on a donc, pour $n \geq 2$

$$\frac{n}{2(n+1)} \leq nI_n \leq \frac{n}{2(n-1)},$$

soit

$$\frac{1}{2(1+\frac{1}{n})} \leq nI_n \leq \frac{1}{2(1-\frac{1}{n})}.$$

En utilisant le théorème des gendarmes, on conclut

$$nI_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{1}{2}.$$

7. On remarque une forme $\frac{u'(t)}{u(t)}$ et on calcule

$$I_1 = \int_0^1 \frac{t}{1+t^2} dt = \frac{1}{2} \int_0^1 \frac{(1+t^2)'}{1+t^2} dt = \frac{1}{2} [\ln(1+t^2)] = \frac{\ln 2}{2}.$$

En utilisant la question 3, on en déduit donc

$$I_3 = \frac{1}{2} - I_1 = \frac{1}{2}(1 - \ln 2), \quad I_5 = \frac{1}{4} - I_3 = \frac{1}{2}(\ln 2 - \frac{1}{2}).$$

On conclut

$$I_1 = \frac{\ln 2}{2}, \quad I_3 = \frac{1}{2}(1 - \ln 2) \text{ et } I_5 = \frac{1}{2} \left(\ln 2 - \frac{1}{2} \right).$$

8. (a) On remarque que

$$S_n = \int_0^1 \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k t^{2k+1}}{1+t^2} dt.$$

Comme $-t^2 \neq 1$, on a

$$\sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k t^{2k+1}}{1+t^2} = \frac{t}{1+t^2} \sum_{k=0}^n (-t^2)^k = \frac{t}{1+t^2} \frac{1 - (-t^2)^{n+1}}{1+t^2}.$$

On a donc

$$S_n = \int_0^1 t \frac{1 - (-t^2)^{n+1}}{(1+t^2)^2} dt = \int_0^1 \frac{t}{(1+t^2)^2} dt + (-1)^n \int_0^1 \frac{t^{2n+3}}{(1+t^2)^2} dt.$$

On conclut que

$$S_n = \int_0^1 \frac{t}{(1+t^2)^2} dt + (-1)^n \int_0^1 g_n(t) dt, \text{ où } g_n(t) = \frac{t^{2n+3}}{(1+t^2)^2}.$$

où g_n est une fonction dont on donnera l'expression réduite.

(b) Par la même méthode qu'à la question 1, on a

$$\forall t \in [0, 1], \quad \frac{t^{2n+3}}{4} \leq g_n(t) \leq t^{2n+3}$$

(c) En intégrant l'inégalité de la question précédente, on obtient

$$\int_0^1 \frac{t^{2n+2}}{4} dt \leq \int_0^1 g_n(t) dt \leq \int_0^1 t^{2n+2} dt,$$

soit

$$\frac{1}{4(2n+4)} \leq \int_0^1 g_n(t) dt \leq \frac{1}{2n+4}.$$

Par le théorème des gendarmes, on a

$$\int_0^1 g_n(t) dt \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0.$$

Comme

$$\int_0^1 \frac{t}{(1+t^2)^2} dt = \frac{1}{2} \left[-\frac{1}{1+t^2} \right]_0^1 = \frac{1}{4}.$$

et on peut conclure que

$$\boxed{S_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \frac{1}{4}.}$$